



OSTROWSKI I WSPÓLNICY

26 maja 2022



Nowa interpretacja podatkowa o opodatkowaniu spółek holdingowych

TAX ALERT

Oceniając możliwość zastosowania zwolnień podatkowych dla spółek holdingowych należy oceniać czy spełnione są warunki między daną spółką holdingową, a daną spółką zależną. Bez względu na relacje z innymi spółkami.

Dyrektor KIS dnia 24 maja 2022 r. wydał indywidualną interpretację podatkową w sprawie nr 0111-KDIB1-2.4010.96.2022.2.DP.

Czego dotyczy interpretacja?

Spółka zapytała czy będzie mogła skorzystać ze zwolnienia od podatku dochodowego dochodów z tytułu zbycia udziałów w spółce zależnej na rzecz podmiotu niepowiązanego. Są to przepisy wprowadzone przez Polski Ład (art. 24m – 24.o ustawy o CIT).

Wątpliwość spółki holdingowej wynikała z tego czy możliwość zastosowania zwolnienia należy oceniać wobec każdej spółki zależnej oddzielnie, czy warunki zwolnienia muszą zostać spełnione wobec wszystkich spółek zależnych.

Spółka pytała także, czy tak samo należy rozpatrywać nowe zwolnienie dywidendowe w ramach przepisów o opodatkowaniu spółek holdingowych (zwolnienie 95% podatku od wypłaconej dywidendy).

Korzystna interpretacja przepisów

Dyrektor KIS wydał korzystną interpretację podatkową.

Fiskus potwierdza, że **możliwość zastosowania preferencji wynikających z Reżimu Holdingowego każdorazowo powinna być rozpatrywana w odniesieniu do konkretnej relacji zachodzącej między „spółką holdingową” a daną „spółką zależną”**. Świadczy o tym treść przepisów art. 24n ust. 1 oraz w art. 24o ust. 1 ustawy o CIT.

Należy zatem każdorazowo rozpatrywać, czy w ramach konkretnej wypłaty dywidendy podmiot otrzymujący dywidendę spełnia przesłanki spółki holdingowej oraz czy równocześnie podmiot wypłacający dywidendę spełnia przesłanki spółki zależnej (krajowej spółki zależnej lub zagranicznej spółki zależnej).

Analogicznie należy postępować w przypadku zastosowania zwolnienia wynikającego z art. 24o ustawy o CIT.

Możliwe są bowiem sytuacje w których podmioty korzystające z preferencji Reżimu Holdingowego utracą wymagany przez przepisy Rozdziału 5b ustawy o CIT status i nie będą mogły korzystać z ww. preferencji w przyszłości.

Co raz mniej wątpliwości

Interpretacja nie rozwiewa wszystkich wątpliwości, ale przynajmniej na gruncie tych przepisów fiskus prezentuje przychylne podejście, czego nie można powiedzieć o interpretacji przepisów o CIT estońskim.



Adrian Kępiński

aplikant radcowski

+48 733 337 007

a.kempinski@ostrowski-legal.net